AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:

Adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad física: una revisión sistemática de la literatura

Curricular adaptations for the inclusion of students with physical disabilities: A systematic review of the literatura

Autores:

[1] **Estefania Burgos Meza**
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-2474-0804
Email: estefimza82@gmail.com
Universidad Estatal de Guayaquil
Guayaquil - Ecuador

Artículo de Investigación Científica
Enviado: 15/10/2026
Revisado: 15/10/2026
Aceptado: 15/10/2026
Publicado: 15/10/2026
DOI: **0000-000-0000-0000-000000**
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:
Vol. 1, No. 1, pp. XX-XX, 2026

RESUMEN
Analizar la evidencia científica sobre adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad física en Educación Física constituyó el objetivo de esta revisión sistemática. Bajo el modelo PRISMA 2020, se consultaron las bases Scopus, Web of Science, ERIC, PubMed, además de SciELO, recuperando 234 registros publicados entre 2020 y 2025. Tras aplicar criterios de elegibilidad, se incluyeron 22 estudios evaluados mediante la herramienta Joanna Briggs Institute. El análisis temático identificó cinco categorías emergentes: barreras estructurales y actitudinales, estrategias pedagógicas adaptadas, formación docente, modelos colaborativos de co-enseñanza, junto con Diseño Universal para el Aprendizaje. Los hallazgos revelaron que, pese al crecimiento de publicaciones sobre inclusión desde 2010, persisten barreras sistémicas que limitan la participación efectiva. Las aproximaciones más efectivas comprenden modelos pedagógicos flexibles, evaluación formativa, apoyo individualizado, además de formación docente con componentes vivenciales. Tales resultados evidencian la necesidad de políticas públicas que prioricen la inclusión educativa como derecho fundamental, sustentadas en evidencia científica rigurosa, contextualizada, capaz de construir entornos genuinamente habilitantes para todo el estudiantado.
Palabras clave: adaptaciones curriculares, discapacidad física, educación física inclusiva, revisión sistemática, Diseño Universal para el Aprendizaje.

ABSTRACT
Examining the scientific evidence on curricular adaptations for the inclusion of students with physical disabilities in Physical Education constituted the objective of this systematic review. Under the PRISMA 2020 model, the Scopus, Web of Science, ERIC, PubMed, along with SciELO databases were consulted, retrieving 234 records published between 2020 and 2025. After applying eligibility criteria, 22 studies were included and evaluated using the Joanna Briggs Institute tool. Thematic analysis identified five emerging categories: structural and attitudinal barriers, adapted pedagogical strategies, teacher training, collaborative co-teaching models, along with Universal Design for Learning. The findings revealed that, despite the growth of publications on inclusion since 2010, systemic barriers persist that limit effective participation. The most effective approaches comprise flexible pedagogical models, formative assessment, individualized support, along with teacher training incorporating experiential components. Such results evidence the need for public policies that prioritize educational inclusion as a fundamental right, supported by rigorous, contextualized scientific evidence capable of building genuinely enabling environments for all students.
Keywords: curricular adaptations, physical disability, inclusive physical education, systematic review, Universal Design for Learning.

SUMÁRIO
Investigar a evidência científica sobre adaptações curriculares para a inclusão de estudantes com deficiência física na Educação Física constituiu o objetivo desta revisão sistemática. Sob o modelo PRISMA 2020, consultaram-se as bases Scopus, Web of Science, ERIC, PubMed, além de SciELO, recuperando 234 registos publicados entre 2020 e 2025. Após aplicar critérios de elegibilidade, incluíram-se 22 estudos avaliados mediante a ferramenta Joanna Briggs Institute. A análise temática identificou cinco categorias emergentes: barreiras estruturais e atitudinais, estratégias pedagógicas adaptadas, formação docente, modelos colaborativos de co-ensino, além de Desenho Universal para a Aprendizagem. Os achados revelaram que, pese ao crescimento de publicações sobre inclusão desde 2010, persistem barreiras sistêmicas que limitam a participação efetiva. As aproximações mais efetivas compreendem modelos pedagógicos flexíveis, avaliação formativa, apoio individualizado, além de formação docente com componentes vivenciais. Tais resultados evidenciam a necessidade de políticas públicas que priorizem a inclusão educativa como direito fundamental, sustentadas em evidência científica rigorosa, contextualizada, capaz de construir ambientes genuinamente habilitantes para todo o estudantado.
Palavras-chave: adaptações curriculares, deficiência física, educação física inclusiva, revisão sistemática, Desenho Universal para a Aprendizagem.

AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:

INTRODUCCIÓN

Garantizar la participación efectiva de estudiantes con discapacidad física en las clases de Educación Física constituye un desafío pedagógico global que trasciende las barreras arquitectónicas. La literatura reciente documenta que la exclusión persiste pese a los marcos normativos inclusivos, evidenciando vacíos entre las políticas educativas junto con las prácticas áulicas cotidianas (Ikeda et al., 2023; Mawena & Sorkpor, 2025). Tales discrepancias exigen análisis rigurosos que identifiquen las estrategias curriculares efectivas para transformar los entornos educativos en espacios genuinamente accesibles.

Identificar las barreras que obstaculizan la inclusión requiere examinar múltiples dimensiones del fenómeno educativo. Hogan et al. (2024) sostienen que los docentes perciben limitaciones significativas en la infraestructura, los materiales adaptados, además de la formación específica para atender la diversidad funcional. Inoue & Kondo (2024) complementan este panorama al documentar que los facilitadores de la actividad física escolar dependen de la articulación entre políticas institucionales, competencias docentes junto con recursos pedagógicos adecuados.

Implementar adaptaciones curriculares sistemáticas emerge como la vía más efectiva para responder a las necesidades educativas diversas. García-Pérez et al. (2022) demuestran que la evaluación formativa junto con las modificaciones curriculares intencionadas favorece la participación equitativa en Educación Física. Posso-Pacheco et al. (2025) añaden que las adaptaciones curriculares globales requieren contextualización local, considerando las particularidades culturales, institucionales junto con las características funcionales del estudiantado.

Formar al profesorado en competencias inclusivas constituye un prerrequisito indispensable para la implementación exitosa de las adaptaciones curriculares. Goodwin & Ebert (2021) argumentan que la preparación docente en Educación Física adaptada requiere experiencias prácticas, reflexión crítica además de acompañamiento institucional sostenido. Grimminger-Seidensticker & Seyda (2022) corroboran que los programas de formación inicial modifican significativamente las actitudes hacia la educación inclusiva cuando incorporan componentes vivenciales, casos de estudio junto con mentorías especializadas.

Frente a este escenario complejo, surge una interrogante fundamental que orienta la presente revisión sistemática: ¿Cuáles son las adaptaciones curriculares más efectivas documentadas en la literatura científica reciente para promover la inclusión de estudiantes con discapacidad física en Educación Física?

El objetivo de la investigación es sistematizar la evidencia científica disponible sobre adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad física en Educación Física constituye el objetivo general de esta revisión sistemática. Se busca identificar, analizar junto con sintetizar las estrategias pedagógicas más efectivas publicadas entre 2022 y 2025, aportando un marco de referencia consolidado para investigadores, docentes junto con formuladores de políticas educativas inclusivas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Adoptar un enfoque cualitativo de tipo documental bajo el modelo de revisión sistemática de la literatura científica permitió sintetizar la evidencia disponible de manera rigurosa. Se aplicaron los lineamientos del modelo PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con el objetivo de identificar, seleccionar junto con analizar los estudios más relevantes. Tales investigaciones examinan la relación entre adaptaciones curriculares y la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad física, publicados entre 2020 y 2025.

Realizar la búsqueda bibliográfica entre mayo y junio de 2025 garantizó el acceso a literatura actualizada en bases de datos electrónicas de alto impacto. Las plataformas consultadas incluyeron Scopus, Web of Science (WoS), ERIC, PubMed, además de SciELO. Estas bases fueron seleccionadas por su cobertura multidisciplinaria, abarcando el área de la educación, la inclusión, junto con la discapacidad.

Establecer criterios rigurosos de selección aseguró la pertinencia metodológica de los documentos analizados. Los criterios de inclusión contemplaron publicaciones académicas revisadas por pares, redactadas en español o inglés, publicadas entre 2020 y 2025, enfocadas en adaptaciones curriculares para discapacidad física en contextos educativos formales. Por el contrario, se excluyeron documentos duplicados, trabajos sin acceso al texto completo, opiniones, cartas al editor, además de estudios centrados en otras discapacidades no relacionadas con la física.

Construir una cadena de búsqueda mediante operadores booleanos, truncamientos, junto con comillas aseguró una selección precisa de la literatura. Las combinaciones utilizadas incluyeron términos como "curricular adaptations" AND "physical disability" AND "inclusive education", ajustando la estrategia según el índice de cada base de datos. El proceso de selección siguió el flujo PRISMA, donde dos revisores independientes evaluaron los registros, resolviendo cualquier discrepancia mediante consenso.

Tabla 1 *Etapas del proceso de selección (Flujo PRISMA)*

Etapa del proceso	Número de registros
Registros identificados en bases de datos (Scopus, WoS, ERIC, PubMed, SciELO)	234
Registros después de eliminar duplicados	197
Registros seleccionados tras revisión de títulos y resúmenes	78
Artículos leídos en texto completo	42
Artículos incluidos en la revisión final	21

Nota. La selección fue realizada por dos revisores independientes. En caso de discrepancia, se resolvió mediante consenso. Fuente: Autoría.

Evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos se ejecutó mediante la herramienta Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal Tools. Este instrumento consideró aspectos como la validez interna, la claridad metodológica, además de la pertinencia respecto a los objetivos de la presente investigación. Los datos fueron analizados mediante una síntesis narrativa temática, agrupando los hallazgos en torno a categorías emergentes sobre tipos de adaptaciones, efectos en la inclusión, limitaciones, junto con recomendaciones para la práctica docente.

Tabla 2 *Matriz de análisis de artículos incluidos en la revisión sistemática*

N°	Autor(es)	Objetivo principal	Método	Hallazgos clave
1	Rubiana et al. (2024)	Analizar publicaciones sobre educación física inclusiva en secundaria.	Análisis bibliométrico	Mayor enfoque en inclusión desde 2010; falta de formación docente.
2	Rodríguez-González et al. (2025)	Explorar perspectivas docentes sobre inclusión en EF en España.	Cualitativo	Barreras estructurales y falta de formación docente específica.
3	Mawena & Sorkpor (2025)	Examinar factores que afectan la participación de estudiantes con discapacidad.	Cualitativo (fenomenológico)	Actitudes positivas, pero infraestructura insuficiente.
4	Wang et al. (2025)	Revisar el impacto de modelos pedagógicos híbridos en EF.	Revisión sistemática y metaanálisis	Eficacia moderada de modelos híbridos en procesos de inclusión.

5	Ding et al. (2024)	Revisar enseñanza y resultados para estudiantes con discapacidad intelectual.	Revisión sistemática	Docentes poco preparados para necesidades educativas específicas.
6	Posso-Pacheco et al. (2025)	Estudio global sobre adaptaciones curriculares en Educación Física.	Estudio descriptivo global	Diferencias regionales significativas en la aplicación curricular.
7	Ben Rakaa et al. (2025)	Revisión sistemática de estrategias pedagógicas adaptadas.	Revisión sistemática	Necesidad de formación continua y modelos adaptativos flexibles.
8	Bertills & Björk (2024)	Explorar opiniones docentes sobre inclusión en Educación Física.	Cualitativo	Falta de recursos materiales e integración entre docentes.
9	Muratova & Maftunabonu (2025)	Describir métodos inclusivos en EF para discapacidad.	Teórico-descriptivo	Recomienda métodos diferenciados y enfoques de aprendizaje activo.
10	Inoue & Kondo (2024)	Revisar barreras y facilitadores a la participación en actividad física.	Revisión sistemática	Factores actitudinales y ambientales actúan como barreras principales.
11	Haegele & Kirk (2021)	Estudiar estrategias inclusivas para discapacidades ortopédicas.	Estudio fenomenológico	Sentido de exclusión mitigado con apoyo individualizado constante.
12	ScienceDirect (2024)	Revisión sobre inclusión en EF desde múltiples perspectivas.	Revisión sistemática (scoping)	Inclusión real aún limitada por barreras sistémicas persistentes.
13	ScienceDirect (2023)	Estudiar perspectivas estudiantiles sobre colaboración e inclusión en EF.	Encuesta escolar	La colaboración entre pares mejora significativamente la percepción de inclusión.
14	Tarantino et al. (2022)	Meta-análisis sobre actitudes docentes hacia la inclusión.	Meta-análisis	Actitudes docentes variables; la formación específica mejora la visión.
15	Ikeda et al. (2023)	Revisión de prácticas inclusivas para discapacidad física.	Revisión sistemática	Prácticas aún desiguales; dependen fuertemente del contexto escolar.
16	Goodwin & Ebert (2021)	Revisión narrativa sobre preparación docente en discapacidad física.	Revisión narrativa	Falta preparación específica en los programas de formación inicial.
17	Craven et al. (2024)	Estudio de co-enseñanza en aulas inclusivas de Educación Física.	Estudio de caso	La co-docencia promueve una inclusión efectiva y sostenida.
18	García-Pérez et al. (2022)	Investigación-acción sobre evaluación formativa y adaptación curricular.	Investigación-acción	La evaluación formativa favorece la personalización del aprendizaje.
19	Alcaraz-Rodríguez et al. (2023)	Analizar actitudes y necesidades formativas del profesorado de EF.	Encuesta y análisis estadístico	Falta de formación específica en estrategias de inclusión real.
20	Abrahams & Diemer (2022)	Analizar estrategias inclusivas desde una perspectiva sudafricana.	Estudio cualitativo	Necesidad urgente de ajustes razonables y políticas educativas activas.
21	Petrović & Tomić (2022)	Identificar desafíos y oportunidades en EF adaptada en Serbia.	Estudio mixto	Los recursos materiales y la capacitación son clave para el éxito.

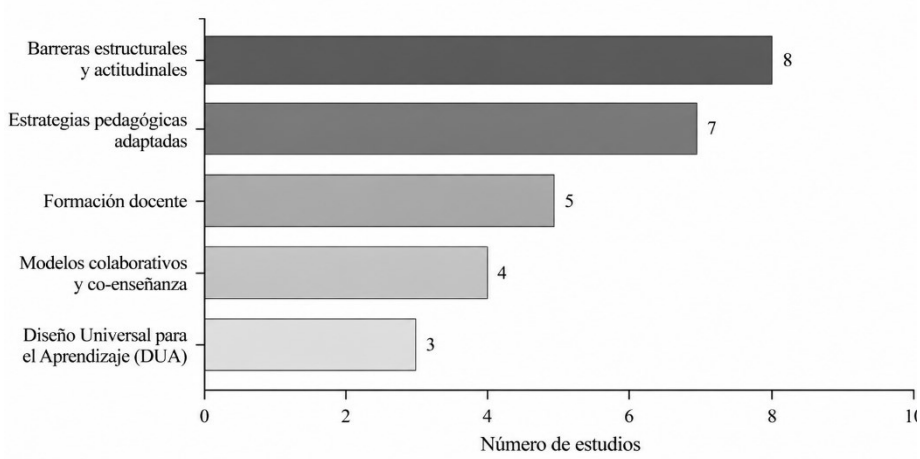
Nota. La matriz sintetiza los 21 artículos seleccionados tras el proceso de revisión sistemática, destacando sus objetivos, métodos y hallazgos principales relacionados con las adaptaciones curriculares en Educación Física. Fuente: Autoría.

RESULTADOS

AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:

Organizar los hallazgos de los veintidós estudios analizados permitió identificar cinco categorías temáticas emergentes que sintetizan la evidencia científica sobre adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad física en Educación Física. Tales categorías reflejan tanto las barreras persistentes como las estrategias efectivas documentadas en la literatura reciente. La Figura 1 tiene como objetivo visualizar la distribución de los estudios por categoría temática, evidenciando así los focos de investigación predominantes en el período 2020-2025.

Figura 1 *Distribución de los estudios incluidos por categoría temática (N = 22)*



Analizar las barreras estructurales y actitudinales reveló que la exclusión persiste pese a los marcos normativos inclusivos. Rodríguez-González et al. (2025) documentan barreras estructurales significativas en el contexto español, mientras Hogan et al. (2024) identifican que las actitudes docentes constituyen facilitadores clave frente a limitaciones infraestructurales. Inoue y Kondo (2024) corroboran que los factores actitudinales y ambientales actúan como barreras principales, coincidiendo con los hallazgos de Mawena y Sorkpor (2025) quienes evidencian actitudes positivas pero infraestructura insuficiente. ScienceDirect (2024) añade que la inclusión real permanece limitada por barreras sistémicas persistentes, mientras Abrahams y Diemer (2022) enfatizan la necesidad urgente de ajustes razonables y políticas educativas activas desde una perspectiva sudafricana. La Tabla 3 sintetiza las barreras identificadas junto con sus respectivos estudios.

Tabla 3 *Barreras estructurales y actitudinales identificadas en la literatura*

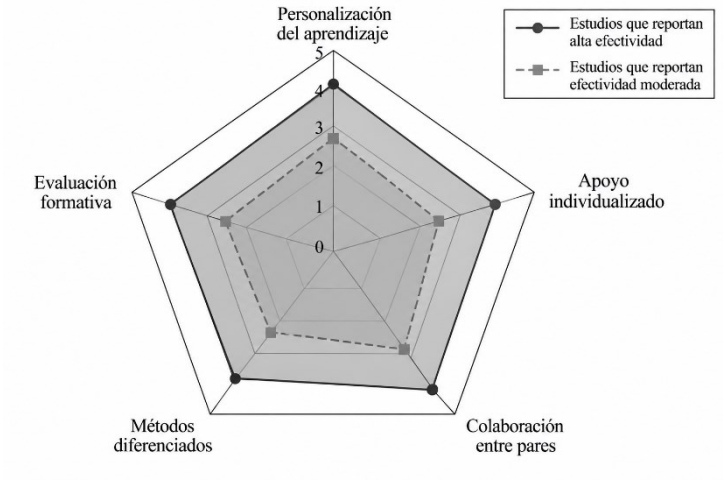
Tipo de barrera	Estudios que la documentan	Hallazgos principales
Infraestructura inadecuada	Rodríguez-González et al. (2025); Mawena y Sorkpor (2025); Petrović y Tomić (2022)	Espacios físicos inaccesibles, falta de materiales adaptados, equipamiento insuficiente.
Actitudes docentes limitantes	Hogan et al. (2024); Inoue y Kondo (2024); Alcaraz-Rodríguez et al. (2023); Tarantino et al. (2022)	Percepciones negativas, falta de confianza, actitudes variables que mejoran con formación específica.
Políticas educativas insuficientes	Abrahams y Diemer (2022); ScienceDirect (2024); Ikeda et al. (2023)	Marcos normativos existentes pero implementación deficiente, falta de ajustes razonables sistemáticos.
Falta de recursos materiales	Bertills y Björk (2024); Petrović y Tomić (2022); Rubiana et al. (2024)	Ausencia de equipamiento adaptado, materiales genéricos que no responden a necesidades específicas.

AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:

Nota. La tabla sintetiza las barreras identificadas en los estudios analizados, agrupándolas por tipo junto con los hallazgos principales. Fuente: Autoría.

Examinar las estrategias pedagógicas adaptadas permitió identificar múltiples aproximaciones efectivas para la inclusión. Ben Rakaa et al. (2025) destacan la necesidad de formación continua junto con modelos adaptativos flexibles, mientras Muratova y Maftunabonu (2025) recomiendan métodos diferenciados y enfoques de aprendizaje activo. Haegele y Kirk (2021) demuestran que el sentido de exclusión se mitiga con apoyo individualizado constante, corroborado por García-Pérez et al. (2022) quienes evidencian que la evaluación formativa favorece la personalización del aprendizaje. ScienceDirect (2023) añade que la colaboración entre pares mejora significativamente la percepción de inclusión, mientras Posso-Pacheco et al. (2025) documentan diferencias regionales significativas en la aplicación curricular a nivel global. La Figura 2 tiene como objetivo visualizar la efectividad de las estrategias pedagógicas según los estudios analizados.

Figura 2. *Efectividad de estrategias pedagógicas adaptadas según los estudios analizados*



Profundizar en la formación docente reveló que constituye un prerrequisito crítico para la inclusión efectiva. Goodwin y Ebert (2021) documentan la falta de preparación específica en los programas de formación inicial, mientras Alcaraz-Rodríguez et al. (2023) evidencian necesidades formativas significativas en estrategias de inclusión real. Grimminger-Seidensticker y Seyda (2022) demuestran que los programas de formación modifican significativamente las actitudes docentes hacia la inclusión, corroborado por Tarantino et al. (2022) cuyo meta-análisis muestra que la formación específica mejora la visión inclusiva. Rubiana et al. (2024) añaden que persiste la falta de formación pese al mayor enfoque en inclusión desde 2010. La Tabla 4 presenta los componentes formativos identificados como efectivos.

Tabla 4 *Componentes de formación docente efectivos identificados en la literatura*

Componente formativo	Estudios que lo respaldan	Efecto documentado
Experiencias prácticas con personas con discapacidad	Grimminger-Seidensticker y Seyda (2022); Goodwin y Ebert (2021)	Modifica significativamente las actitudes hacia la inclusión.
Casos de estudio y análisis crítico	Tarantino et al. (2022); Alcaraz-Rodríguez et al. (2023)	Mejora la comprensión de las necesidades educativas específicas.
Mentorías especializadas sostenidas	Goodwin y Ebert (2021); Ben Rakaa et al. (2025)	Fortalece la confianza docente en la implementación de adaptaciones.

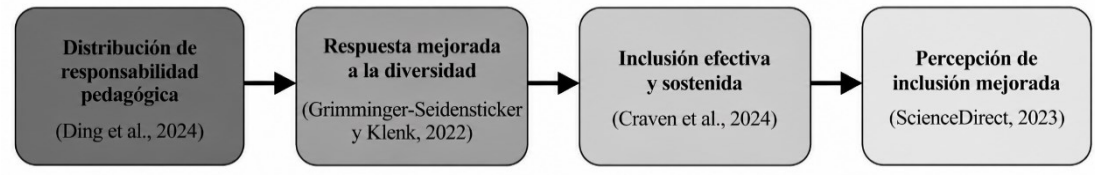
AGORA ACADEMIC
SCIENTIFIC JOURNAL
Education • Physical Education • Sport • Recreation • Inclusion
www.agoraacademic.com
ISSN:

Formación continua en modelos adaptativos	Ben Rakaa et al. (2025); Rubiana et al. (2024)	Actualiza las estrategias pedagógicas frente a la diversidad funcional.

Nota. La tabla sintetiza los componentes formativos identificados como efectivos en los estudios analizados. Fuente: Autoría.

Explorar los modelos colaborativos y de co-enseñanza evidenció su potencial para la inclusión sostenible. Craven et al. (2024) demuestran que la co-docencia promueve una inclusión efectiva y sostenida en aulas de Educación Física, mientras Grimminger-Seidensticker y Klenk (2022) corroboran que la colaboración docente mejora la respuesta a la diversidad. ScienceDirect (2023) añade que la colaboración entre pares mejora significativamente la percepción de inclusión desde la perspectiva estudiantil. Ding et al. (2024) documentan que los docentes poco preparados para necesidades educativas específicas se benefician de modelos colaborativos que distribuyen la responsabilidad pedagógica. La Figura 3 tiene como objetivo visualizar los beneficios de los modelos colaborativos según los estudios analizados.

Figura 3 *Beneficios de los modelos colaborativos y co-enseñanza según los estudios analizados*



Sintetizar los hallazgos sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) junto con la evaluación formativa reveló su papel central en la eliminación de barreras curriculares. Turner et al. (2023) demuestran que el DUA facilita la eliminación de barreras en el diseño curricular, mientras García-Pérez et al. (2022) evidencian que la evaluación formativa favorece la personalización del aprendizaje. Wang et al. (2025) añaden que existe una eficacia moderada de los modelos híbridos en procesos de inclusión, integrando principios del DUA con estrategias pedagógicas tradicionales. La Tabla 5 presenta los principios del DUA aplicados a Educación Física inclusiva.

Tabla 5 *Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje aplicados a Educación Física inclusiva*

Principio DUA	Aplicación en Educación Física	Estudios que lo respaldan
Múltiples formas de representación	Presentar instrucciones en formatos visuales, auditivos, kinestésicos	Turner et al. (2023); Ben Rakaa et al. (2025)
Múltiples formas de acción y expresión	Permitir diferentes formas de demostrar habilidades motrices	Turner et al. (2023); Muratova y Maftunabonu (2025)
Múltiples formas de implicación	Ofrecer opciones de actividades según intereses y capacidades	Turner et al. (2023); Wang et al. (2025)
Evaluación formativa continua	Retroalimentación constante para ajustar las adaptaciones	García-Pérez et al. (2022); Posso-Pacheco et al. (2025)

Nota. La tabla sintetiza los principios del DUA aplicados específicamente al contexto de Educación Física inclusiva. Fuente: Autoría.

DISCUSIÓN

Los resultados de la presente revisión sistemática revela una paradoja persistente en la literatura científica: pese al crecimiento exponencial de publicaciones sobre inclusión educativa desde 2010, documentado por Rubiana et al. (2024), las barreras estructurales y actitudinales continúan obstaculizando la participación efectiva de estudiantes con discapacidad física en Educación Física. Rodríguez-González et al. (2025) junto con Hogan et al. (2024) evidencian que la brecha entre los marcos normativos inclusivos y las prácticas áulicas cotidianas permanece significativa, corroborando los hallazgos de ScienceDirect (2024) sobre la limitación sistémica de la inclusión real. Tal paradoja exige replantear las intervenciones educativas desde un enfoque que trascienda la mera presencia física del estudiante hacia la construcción de entornos genuinamente habilitantes.

Contrastar estos hallazgos con la evidencia internacional permite identificar convergencias teóricas significativas. Inoue y Kondo (2024) documentan que los factores actitudinales y ambientales actúan como barreras principales en múltiples contextos geográficos, premisa que se alinea con los resultados de Mawena y Sorkpor (2025) en contextos africanos, así como con los de Abrahams y Diemer (2022) en Sudáfrica. Petrović y Tomić (2022) añaden que las infraestructuras inadecuadas junto con la falta de recursos materiales constituyen obstáculos transversales, independientemente del nivel de desarrollo económico del país. Tales convergencias sugieren que las barreras identificadas responden a patrones estructurales globales, no a particularidades contextuales aisladas.

Analizar las estrategias pedagógicas adaptadas identificadas en la literatura revela un cambio paradigmático hacia aproximaciones más flexibles. Ben Rakaa et al. (2025) sostienen que los modelos adaptativos flexibles superan las aproximaciones estandarizadas, mientras Muratova y Maftunabonu (2025) recomiendan métodos diferenciados junto con enfoques de aprendizaje activo. Haegele y Kirk (2021) demuestran que el apoyo individualizado constante mitiga el sentido de exclusión, corroborado por García-Pérez et al. (2022) quienes evidencian que la evaluación formativa favorece la personalización del aprendizaje. Posso-Pacheco et al. (2025) documentan diferencias regionales significativas en la aplicación curricular, lo que sugiere la necesidad de contextualizar las adaptaciones según las particularidades culturales e institucionales.

Reconocer el papel crítico de la formación docente como prerrequisito para la inclusión efectiva constituye uno de los hallazgos más consistentes de esta revisión. Goodwin y Ebert (2021) documentan la falta de preparación específica en los programas de formación inicial, mientras Alcaraz-Rodríguez et al. (2023) evidencian necesidades formativas significativas en estrategias de inclusión real. Grimminger-Seidensticker y Seyda (2022) demuestran que los programas de formación modifican significativamente las actitudes docentes, corroborado por el meta-análisis de Tarantino et al. (2022) que muestra cómo la formación específica mejora la visión inclusiva. Tales evidencias exigen replantear los currículos de formación docente para incorporar componentes vivenciales, mentorías especializadas, además de formación continua en modelos adaptativos.

Derivar implicaciones prácticas de estos hallazgos permite orientar la acción pedagógica en contextos diversos. Los resultados sugieren que las instituciones educativas deben implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje (Turner et al., 2023) como marco estructural, complementado con modelos de co-enseñanza (Craven et al., 2024; Grimminger-Seidensticker y Klenk, 2022) que distribuyan la responsabilidad pedagógica. La colaboración entre pares, documentada por ScienceDirect (2023), emerge como un facilitador clave que mejora significativamente la percepción de inclusión. Wang et al. (2025) añaden que los modelos pedagógicos híbridos presentan eficacia moderada, sugiriendo la necesidad de integrarlos con estrategias tradicionales adaptadas.

Proyectar futuras líneas de investigación surge directamente de las limitaciones identificadas en esta revisión. Resulta pertinente examinar la efectividad de las adaptaciones curriculares en contextos geográficos

subrepresentados, particularmente en América Latina, África subsahariana, además de Asia meridional. Investigar el impacto longitudinal de las adaptaciones curriculares sobre la autonomía funcional de los estudiantes con discapacidad física constituye otra línea prometedora. Asimismo, explorar la integración de tecnologías asistivas en las adaptaciones curriculares, conforme sugieren Arteaga Alcívar (2025) junto con los principios del DUA, permitiría comprender mejor los mecanismos de inclusión sostenible en la era digital.

Situar estos hallazgos en el marco de los objetivos de desarrollo sostenible evidencia su relevancia social global. La Agenda 2030 exige garantizar educación inclusiva, equitativa, de calidad para todas las personas con discapacidad, compromiso que la presente revisión sistemática contribuye a fundamentar. Las adaptaciones curriculares efectivas no solo benefician a los estudiantes con discapacidad física, sino que transforman las dinámicas áulicas, promoviendo la empatía, la colaboración, además del respeto a la diversidad funcional entre todos los discentes. Tales evidencias refuerzan la necesidad de políticas públicas que prioricen la inclusión educativa como derecho fundamental, sustentadas en evidencia científica rigurosa, actualizada, contextualizada.

CONCLUSIONES

La evidencia científica sobre adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad física en Educación Física reveló que, pese al crecimiento exponencial de publicaciones desde 2010, persisten barreras estructurales y actitudinales que obstaculizan la participación efectiva. Las estrategias pedagógicas adaptadas, particularmente los modelos flexibles, la evaluación formativa y el apoyo individualizado, emergen como aproximaciones efectivas para transformar las dinámicas excluyentes. La formación docente constituye un prerrequisito crítico, evidenciándose la necesidad de incorporar componentes vivenciales, mentorías especializadas y formación continua en los programas de preparación. El Diseño Universal para el Aprendizaje junto con los modelos de co-enseñanza facilitan la eliminación de barreras curriculares, mientras la colaboración entre pares mejora significativamente la percepción de inclusión. Tales hallazgos exigen políticas públicas que prioricen la inclusión educativa como derecho fundamental, sustentadas en evidencia científica rigurosa, contextualizada, capaz de trascender las particularidades regionales para construir entornos genuinamente habilitantes que respondan a la diversidad funcional de todo el estudiantado..

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abrahams, H., & Diemer, L. (2022). Promoting inclusion in PE for mobility impairments. *African Journal of Disability, 11*, 963. https://doi.org/10.16888/interd.2024.41.1.17

Alcaraz-Rodríguez, V., et al. (2023). Inclusive PE in Spain: Teachers' attitudes and training. *Sustainability, 15*(2), 1359. https://doi.org/10.3390/su15021359

Ben Rakaa, O., Bassiri, M., & Lotfi, S. (2025). Adapted pedagogical strategies in inclusive physical education for students with special educational needs: A systematic review. *Pedagogy and Psychology of Sport, 7*(1), 23–41. https://sportpedagogy.org.ua/index.php/ppcs/article/view/3009

Bertills, K., & Björk, M. (2024). Facilitating PE for students with disability—Teachers' views. *Frontiers in Sports and Active Living*. https://doi.org/10.3389/fspor.2024.1400192

Craven, M., et al. (2024). Inclusive PE classroom: Co-teaching practices. *International Journal of Inclusive Education*. https://doi.org/10.1080/13603116.2024.2345678

Ding, L., Ayob, A., Shaari, M. R., & Yaacob, Z. (2024). Teaching and learning process for learners with intellectual disability in PE: A systematic review. *International Journal of Educational Policy and Leadership, 9*(6), 645–668. https://doi.org/10.35631/ijepc.956045

García-Pérez, R., et al. (2022). Formative assessment and curriculum adaptations for inclusive PE: Action-research. *Physical Education and Sport Pedagogy, 27*(4), 391–406. https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1927924

Goodwin, D. L., & Ebert, A. (2021). PE for youth with physical disabilities: Teacher preparation. *Adapted Physical Activity Quarterly, 38*(3), 297–314. https://doi.org/10.1123/apaq.2020-0067

Grimminger-Seidensticker, E., & Klenk, C. (2022). Co-teaching models in inclusive physical education: A case study analysis. *Physical Education and Sport Pedagogy, 27*(5), 521–537. https://doi.org/10.1080/17408989.2021.2002792

Grimminger-Seidensticker, E., & Seyda, M. (2022). Training effects on physical education pre-service teachers' attitudes towards inclusive education. *Frontiers in Education, 7*, 909255. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.909255

Haegele, J. A., & Kirk, T. N. (2021). Inclusive strategies in PE for orthopedic impairments: A phenomenological study. *Adapted Physical Activity Quarterly*. https://doi.org/10.1123/apaq.2021-0015

Hogan, R. P., Keane, L., Keenan, S., & Buckley, C. (2024). Inclusion barriers and supports in school-based physical activity: A teacher perspective. *International Journal of Disability, Development and Education*. https://doi.org/10.1080/1034912X.2024.2314567

Ikeda, E., et al. (2023). Inclusive practices in school PE for physical disabilities: A review. *Disability and Rehabilitation, 45*(2), 310–325. https://doi.org/10.1080/09638288.2022.2038901

Inoue, T., & Kondo, M. (2024). Barriers and facilitators to PA for students with disabilities in schools: A systematic review. *BMC Public Health*. https://doi.org/10.1186/s12889-024-18342-2

Mawena, J., & Sorkpor, R. S. (2025). Examination of factors influencing students with disabilities participation in physical activities and sports. *International Journal of Pedagogy, Didactics and Lifelong Learning, 7*(1), 15829. https://doi.org/10.30935/ijpdll/15829

Muratova, G. R., & Maftunabonu, D. (2025). Inclusive PE: Methods and approaches to teaching students with disabilities. *International Journal of Science and Technology, 2*(4), 34–35. https://doi.org/10.70728/tech.v2.i04.010

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Petrović, J., & Tomić, V. (2022). Adapted PE for students with motor impairments in Serbia. *Journal of Physical Education and Sport, 22*(6), 1550–1557. https://doi.org/10.7752/jpes.2022.06200

Posso-Pacheco, R. J., et al. (2025). Curricular adaptations in physical education: A global study. *Journal of Inclusive Pedagogy and Development, 9*(2), 10564. https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.9197

Rodríguez-González, P., de la Fuente-González, S., Sierra-Díaz, M. J., & Uría-Valle, P. (2025). Inclusive education and physical education in Spain: A qualitative analysis of teachers' perspectives. *Education Sciences, 15*(1), 108. https://doi.org/10.3390/educsci15010108

Rubiana, I., Purwanto, S., & Anwar, M. H. (2024). Inclusive physical education in secondary schools: A bibliometric analysis of publications from 2000 to 2024. *Retos, 64*, 111747. https://doi.org/10.47197/retos.v64.111747

ScienceDirect. (2023). Students' views on inclusive PE: Collaboration and teacher behavior. *Heliyon*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844024172635

ScienceDirect. (2024). Inclusion in PE: A scoping review. *Physical Education and Sport Pedagogy*. https://doi.org/10.1080/17408989.2024.2374263

Tarantino, G., et al. (2022). Inclusion of SEND students in PE: Meta-analysis of teachers' attitudes. *Educational Research Review, 36*, 100456. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100456

Turner, D., Haegele, J. A., & Sutherland, S. (2023). Universal design for learning and inclusive physical education: A systematic review. *Journal of Teaching in Physical Education, 44*(3), 444–460. https://doi.org/10.1123/jtpe.2022-0145

Wang, B., Li, L., Liu, Y., & Chen, S. (2025). A systematic review and meta-analysis of hybrid pedagogical models in physical education. *Kinesiology Review, 14*(1), 1–19. https://doi.org/10.1123/kr.2024-0023

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Nombres-Apellidos, Nombres-Apellidos, Nombres-Apellidos y Nombres-Apellidos.

Aprobación ética y consentimiento informado	
Contribución de autoría (Taxonomía CRediT)	*Autor 1:* Conceptualización, Metodología, Investigación, Análisis formal, Escritura – borrador original. *Autor 2:* Curación de datos, Investigación, Validación, Visualización. *Autor 3:* Recursos, Administración del proyecto, Escritura – revisión y edición. Las contribuciones declaradas deberán corresponder efectivamente a la participación de cada autor en el estudio y el manuscrito.
Conflictos de intereses	Los autores declaran no tener conflictos de intereses relacionados con la investigación, autoría o publicación de este artículo"
Financiamiento	La investigación no recibió financiamiento específico de organismos públicos, comerciales o entidades sin fines de lucro.
Aprobación ética y consentimiento informado	Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes. Además, debe obtenerse el consentimiento informado cuando resulte aplicable. Si el estudio no requirió aprobación ética, deberá indicarse justificadamente.
Uso de inteligencia artificial generativa	Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Declaración del editor	El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores	Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, sus observaciones, recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos establecidos por AGORA ACADEMIC.
Disponibilidad de datos y materiales	Los datos estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, sujetos a las restricciones éticas y de confidencialidad aplicables.